

En partenariat avec:



APPEL A COMMUNICATIONS



233ème session du Comité Scientifique et Technique de la SHF



Les politiques et les dispositifs de prévention contre les inondations fluviales et pluviales ont essentiellement porté jusqu'à présent sur les secteurs affectés par les débordements des cours d'eau principaux : programme d'actions de prévention des inondations (PAPI), plans de prévention des risques (PPR), endiguements et barrages régulateurs, services de prévision des crues et vigicrues.

Pourtant, près de la moitié des sinistres liés aux inondations sont aujourd'hui observés hors des emprises connues de débordement de cours d'eau. Le même constat est dressé dans de nombreux autres pays européens. Ces désordres, dispersés sur le territoire et ne correspondant pas à des débordements directs de cours d'eau, sont aujourd'hui rangés dans la catégorie « ruissellement ». Leur importance et leur fréquence imposent leur prise en compte dans les politiques de prévention.

Même si les facteurs de prédisposition et de déclenchement sont de mieux en mieux connus et si des stratégies locales sont parfois définies pour prévenir ce type d'inondations, il n'existe pas de consensus sur les outils scientifiques et techniques pour le diagnostic et l'évaluation du « risque ruissellement » et sur les stratégies de prévention à mettre en place. ©Quels sont les intensités et la nature exacte des phénomènes qui les provoquent ? Comment estimer les valeurs maximales (débits, hauteurs) atteintes en l'absence de capteurs ou suite à la destruction de ces derniers lors d'épisodes remarquables ? A quels types de désordres correspondent ces sinistres ? Est-il possible de déterminer par anticipation les secteurs potentiellement exposés et d'établir des cartes d'exposition et de risques ? Quel est le niveau de fiabilité des méthodes cartographiques et quelles sont les principales sources d'incertitudes ? Quelles mesures de prévention peuvent être mise en œuvre pour réduire les risques associés au ruissellement ? Peut-on réduire les risques par des aménagements collectifs ou individuels adaptés ? Faut-il envisager la délocalisation d'enjeux très exposés ? Peut-on proposer des dispositifs de prévision et d'avertissement dédiés aux gestionnaires de crise et à la population ?

Pour autant, les décideurs locaux se doivent aujourd'hui d'anticiper et de gérer les risques de ruissellement sur la base des connaissances actuelles, des moyens et des outils à leur disposition. L'échange de retours d'expériences issus des territoires est, dans ce contexte, fondamental pour progresser collectivement, partager les réussites, identifier les difficultés à surmonter et contribuer à la définition de réponses et de stratégies d'actions adaptées.

Ce colloque vise à favoriser ce partage de connaissances et d'expériences entre scientifiques, ingénieurs, responsables et acteurs de la mise en œuvre de politiques de prévention. Une place importante sera accordée aux retours d'expérience de terrain, à la valorisation des expériences internationales, à l'évaluation des approches par la confrontation avec les dommages effectivement observés, à l'évaluation des limites des approches ou méthodes qui seront exposées. Le colloque est focalisé sur les désordres et dommages liés à des événements rares, relevant typiquement du dispositif d'indemnisation Cat Nat.

Les risques associés aux ruissellements urbains exceptionnels font donc partie du champ couvert par le colloque, mais pas les désordres liés à des dysfonctionnements chroniques de systèmes d'assainissement pluvial urbain par exemple.



Trois grandes thématiques seront abordées au cours de ce colloque :

- 1. Diagnostic et connaissance des phénomènes : état des connaissances hydrologiques sur les processus physiques y compris les processus associés (érosion, coulées de boue) issues de bassins versants expérimentaux ou d'études post-événements, retours d'expériences de différents acteurs sur les désordres observés sur le terrain et en particulier sur la localisation, les montants et la nature des sinistres lors des inondations passées. Le colloque sera aussi l'occasion de faire le point sur les effets attendus du changement climatique sur l'aléa ruissellement.
- 2. Cartographie et évaluation de l'aléa ruissellement et des risques associés : exposé des méthodes de cartographie et d'évaluation des risques proposées en France et à l'étranger, présentation des tentatives d'évaluation de ces différentes approches sur la base d'observations de terrain, analyse de sensibilité et évaluation des incertitudes associées à ces méthodes.
- 3. **Gestion du risque ruissellement**: exemples de politiques publiques et de programmes d'aménagements mis en œuvre dans les territoires, de gestion intégrée des risques de ruissellement, exemples d'aménagements réalisés et de mesures de prévention adoptées, notamment des solutions fondées sur la nature, performances espérées et observées, dommages évités, mais aussi progrès des méthodes de prévision, anticipation et planification opérationnelle.

Date limite pour réception des textes : 15 juin 2020 de 4 à 10 pages à envoyer à n.sheibani@shf-hydro.org

> S'INSCRIRE EN LIGNE <

COMITE DE PILOTAGE : Eric GAUME (Université Gustave Eiffel), animateur du comité

- + Patrick ARNAUD (IRSTEA)
- + Lionel BERTHET (DGPR/SRNH/STEEGBH)
- + Pascal BREIL (IRSTEA)
- + Olivier CERDAN (BRGM)
- + Vincent COURTRAY (DDTM du Gard)
- + Laurent DIEVAL (DREAL Nouvelle Aquitaine)
- + Johnny DOUVINET (Univ. Avignon)
- + Rémy GARCON (EDF/DTG)
- + Catherine GREMILLET (ANEB)
- Jean-Michel HELMER (DGPR/SRNH/BRIL)
- + Bruno JANET (DGPR/SRNH/SCHAPI)
- + Michel LANG (IRSTEA)
- + Thierry LEPELLETIER (HYDRATEC)

- + David MONCOULON (CCR)
- Loïc MOULIN (SNCF Réseau)
- + Agnès PAILLET (Région Occitanie)
- + Cicely PAMS CAPPOCIONI (SNCF Réseau)
- + Carole PAPLOREY (SHF)
- + Anne PIVETEAU (Artelia Group)
- + Frédéric PONS (CEREMA)
- + Yann QUEFFELEAN (ONF/RTM)
- + Fabrice RODRIGUEZ (IFSTTAR)
- + Neda SHEIBANI (SHF)
- + Ghislaine VERRHIEST-LEBLANC (DREAL PACA/MIIAM)
- + Béatrice VINCENDON (Météo-France)